



Geacht college,

Tijdens de raadsvergadering van 8 november 2012 diende de SP fractie een motie in waarbij wij voorstelden om zo snel mogelijk alle ingediende en vergoedde declaraties via de website van de gemeente Helmond te publiceren. Wij verzochten ook om dit elk kwartaal te actualiseren. Inmiddels heeft ons gemeentebestuur hier op een correctie manier uitvoering aan gegeven en kunnen alle geïnteresseerden hiervan kennisnemen. Onze waardering hiervoor.

In het ED van zaterdag 1 juni j.l. wordt hier uitgebreid aandacht geschonken. Hoewel kort aandacht wordt geschonken aan het declaratiegedrag m.b.t. taxiritten van collegeleden, wordt het gedrag van wethouder Tielemans breed uitgemeten. In het stuk wordt geconcludeerd dat het declaratiegedrag van deze wethouder, waar het de taxikosten betreft, sinds onze motie, drastisch is verminderd.

Het aantal gedeclareerde ritten vóór 2013 vinden wij onacceptabel ondanks de magere verklaring van de wethouder in de krant.

Daarom hebben wij aan het college, zowel de burgemeester (portefeuillehouder) als de betreffende vakwethouder, de volgende vragen:

1. Kan de burgemeester aangeven of het genoemde krantenartikel juist is en of de feiten duidelijk zijn weergegeven? Kortom, klopt de berichtgeving?
2. Kan de burgemeester aangeven of er nog andere declaraties zijn dan taxikosten welke exorbitant kunnen worden genoemd én welke drastisch zijn verminderd sinds 2013? Zo ja, welke betreft het?
3. Deelt de burgemeester de mening van de SP fractie dat taxiritten vanuit het café naar huis vallen onder privé uitgaven en dat de kosten hiervan dus moeten worden betaald uit het eigen inkomen?
4. Deelt de burgemeester de mening van de SP fractie dat het 'corrigerend vermogen' van het ambtelijk apparaat hierin onvoldoende is gebleken en dat dit proces moet worden aangescherpt? Zo ja, welke stappen gaat u hierin ondernemen en op welke termijn? Zo, nee dan vernemen wij graag uw argumenten waaruit blijkt dat deze procedure voldoende werkt.
5. Is de burgemeester bereid om alle declaraties uit deze collegeperiode nog eens nadrukkelijk tegen het licht te houden en te toetsen aan de integriteitscode welke is opgesteld in 2002? Zo nee, waarom niet. Zo ja, hoe gaat u ons informeren en binnen welke termijn?
6. Deelt de burgemeester de mening van de SP fractie dat de in het krantenartikel besproken integriteit van een gekozen bestuurder de politiek schaadt en niet bijdraagt tot het vertrouwen van de burger in de politiek?
7. Is de wethouder van mening dat zijn declaratiegedrag in overeenstemming is met het integriteitsgedrag van een openbaar bestuurder?

8. De wethouder heeft, blijkens het krantenartikel, zijn declaratiegedrag taxiritten meer in overeenstemming gebracht met de afspraken die in 2013 gemaakt zijn. Zijn er met betrekking tot andere soorten declaraties wellicht ook aanpassingen nodig?
9. Deelt de wethouder de mening van de SP fractie dat zijn verandering van declaratiegedrag inzake taxiritten sinds 2013, juist aantoont dat er, tot dat moment, niet integer door hem is gehandeld? Zo nee, waarom niet?
10. Is de wethouder bereid het ten onrechte gedeclareerde bedrag terug te betalen?

Namens de SP fractie.

Erik de Vries