

Voorzitter, de SP gunt Helmond Sport een nieuw stadion en alle sportieve successen. De SP is alleen nooit voorstander geweest van dit stadion op Berkendonk. Wij zien de inrichting van dit stuk buitengebied van Helmond heel anders voor ons. Rust, ruimte en groen zijn voor ons de uitgangspunten en aan de hand van die punten hebben wij alle plannen in de Groene Peelvallei altijd afgewogen.

De meerderheid van de raad besloot anders, en dus is vanaf 2009 intensief gewerkt aan de plannen. Ik zal hier die voorgeschiedenis niet helemaal nalopen. Twee maanden geleden kwam het college tot een conclusie. In een raadsinformatiebrief heeft het college het voorstel als 'niet haalbaar' beoordeeld. Mijn eerste vraag aan de wethouder is daarom: staat het college nog steeds achter de door hen ingestuurde raadsinformatiebrief? Deze is nooit ingetrokken, dus mag ik concluderen dat de beoordeling van het college nog steeds is zoals verwoord in die brief?

De meerderheid van de raad besloot twee maanden geleden voor de zoveelste, maar tevens laatste keer om uitstel te verlenen aan het consortium om een en ander nog nader uit te werken. Ook moest er onderzoek gedaan worden naar de gevolgen van de vestiging van een supermarkt met een winkelvloeroppervlak van om en nabij de 4000 m<sup>2</sup>.

In de uitgebreide notitie wordt op dit alles ingegaan. Ook is er een extern advies van derden aangeleverd. De informatie in al deze notities heeft de SP gesterkt in haar standpunt dat doorgaan met het realiseren van een stadion op Berkendonk zeer ongewenst is.

Te beginnen bij de supermarkt. Twee onderzoeken tonen aan dat de gevolgen voor de supermarkten in de ruime omgeving groot is. Een omzetverlies van 23% is niet ondenkbaar. Daarnaast betekent het bijna zeker dat ook de omzet van de overige winkels in wijkwinkelcentra zal dalen. Met alle gevolgen van dien. Het advies van Kardol schetst dit duidelijk: 'Kiest Helmond voor instandhouding van het door alle partijen, gedurende vele jaren, zorgvuldig opgebouwde hiërarchische stelsel van supermarkten in het centrum en op buurt- en wijkniveau, waarbij de gevestigde aanbieders ruimte krijgen om hun winkels toekomstbestendig te maken? Of kiest men uitsluitend voor de toevoeging van een grootschalige supermarkt bij het stadion?' Ofwel: breken we het voorzieningenniveau zoals we dat in Helmond kennen, dus dichtbij in de wijken, af? Wat de SP betreft is het antwoord ondubbelzinnig NEE. Er moet juist geïnvesteerd worden in de wijken, in de wijkwinkelcentra. Sterker: dit is onlangs in Brouwhorst nog gebeurd. Kapitaalsvernietiging als dat nu via deze weg ongedaan wordt gemaakt.

Hoe kijkt het college tegen dit aspect aan? Zij leggen de keuze voor aan de raad om wel of niet door te gaan met dit plan. Maar wat vindt de wethouder van deze gevolgen, wetende dat het beleid van het college wel degelijk gericht is op de wijken, zeker na de vaststelling van de nieuwe stadsvisie, met verve verdedigd door deze zelfde wethouder? Graag een reactie.

Het college eindigt in haar eigen notitie met de opmerking dat er op dit vlak keuzes gemaakt zullen moeten worden. Maar welke keuzes zijn er dan? Bestaande winkels wel of niet failliet laten gaan? Kiezen voor leegstand en verloedering in de wijkwinkelcentra? Zijn dit werkelijk keuzes die het college bereid is te maken? Graag een toelichting van de wethouder op de keuzes waar het college dan aan denkt.

Op dit punt alleen al is het wat de SP betreft beter om niet door te gaan met het plan. De supermarkt is desastreus voor de rest van stad, en zonder supermarkt is het plan financieel niet haalbaar. Maar het voorstel rammelt nog op veel meer plaatsen.

- Het is een financieel ingewikkeld en risicovol plan. Op de langere termijn is hoogst onzeker of de financiën sluitend kunnen worden gemaakt.
- Er lijkt weinig vertrouwen tussen consortium en gemeente. Inzage in intentieovereenkomsten met potentiële huurders wordt niet gegeven en de financiële afspraken worden eenzijdig gewijzigd. Welk gevoel heeft de wethouder hierbij?
- Een kostenpost van 1 mln. op basis van de landschapsinvesteringsregeling is nog niet gedekt. Sterker nog, deze is nog nooit ter sprake gekomen. Waarom komt deze kostenpost nu pas naar boven? En wat betekent dit voor het plan?
- Het aantal parkeerplaatsen lijkt volgens het rapport nu al te weinig. Daardoor lopen de kosten vermoedelijk nog verder op. Ook is de aansluiting op de hoofdwegstructuur nog niet verder uitgewerkt. Ook dit heeft gevolgen voor de financiën.
- De mede-exploitatie van de plas is nog niet verder uitgewerkt, terwijl dit wel een wens van de gemeente was. Ook hier weer mogelijk extra kosten die nog niet gedekt lijken te zijn.
- Het winkelvloeroppervlak zou met dit plan, samen met alle plannen die er al in Helmond liggen (denk aan het centrumplan), fors uitkomen boven het landelijk gemiddelde. De vraag is of dat in deze tijd, waar mensen weinig uitgeven en wat ze uitgeven, dit steeds vaker via internet doen, wel verstandig is.
- Medewerking van de provincie is onzeker, en dat niet op één maar twee aspecten van dit plan. Zij zullen zeer terughoudend zijn met steun aan plannen waar sprake is van een grote uitbreiding van het aantal m<sup>2</sup> winkelopervlak. Daarnaast is stedelijke ontwikkeling op deze locatie niet toegestaan. De 'Verordening Ruimte' moet eerst worden aangepast door de provincie.
- Start van de uitvoering is hoogst onzeker. Er moet nog een hoop uitgewerkt worden. Eerst moet de provincie stappen zetten die open staan voor bezwaar en beroep. Dat kan maanden of zelfs jaren duren. Pas dan is Helmond aan zet. Ook hier weer alle mogelijkheden voor bezwaar en beroep. Kan de wethouder een inschatting geven hoeveel vertraging dit alles in totaal kan betekenen?

Voorzitter, dan laat ik een paar kleinere risico's en afwegingen nog maar achterwege. Ik denk dat als je de hele optelsom maakt, je eigenlijk niet anders kan concluderen dan dat het niet haalbaar is, niet realistisch is en in sommige gevallen zelfs niet wenselijk is. Fracties die nog vast blijven houden aan dit plan en over al deze risico's, bezwaren en onzekerheden heen stappen, hebben heel wat uit te leggen aan de stad. Ik denk dat er maar weinig mensen zijn die het zullen begrijpen.

Ons advies aan het college, of in dit geval aan de rest van de raad: stop ermee. Was het vier jaar geleden al duidelijk dat het een moeilijke weg zou zijn, dan is vandaag duidelijk geworden dat deze doodlopend is. Hak de knoop door zodat de inwoners van de wijken, de ondernemers en bovenal Helmond Sport weten waar ze aan toe zijn. Dat verdient iedereen na vier jaar discussie over dit dossier.